

Pesti Központi kerületi Bíróság

Budapest

Hivatkozási szám: 23.P.55.667/2010

Tisztelt Bíróság!

Tisztelt dr. Körössy Dóra Bíró Nő!

Összesítem a peranyagban rögzített kárigényeimet:

Fürdőszobában bekövetkezett károk összesítője:

- **1.** Automata mosógép programkapcsoló cseréje: **25.000Ft, 2009. 08.24-től** , mivel alperes ekkor vette kézhez a fizetési igényemet tartalmazó levelet amiben kértem a károm megtérítését, a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelethozatal napjáig
- **2.** 1db 100 literes Hajdú Villanybojler a nyomócső kompresszorral történő megnyomatása miatt **40.000Ft, 2009.08.24-től** a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelethozatal napjáig
- **3.** Fürdőszobában elázott 2 zsák gipsz és csemperagasztó plusz hajszárító **10.000Ft, 2009. 08.24-től** a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelethozatal napjáig
- **4.** A fürdőszobában lévő közös felszálló lefolyócsőből, illetve a falból hónapok óta folyt váltakozó intenzitással és mennyiséggel a szennyvíz, erről a tényállásról ÁNTSZ-s helyszíni vizsgálatot kértünk. A vizsgálat díja: **27.500 Forint**, kérem a Tisztelt Bíróság kötelezze alperest, ezen költség megtérítésére **2011. 12.30-tól** a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelethozatal napjáig!
- **5.** A kompresszor általi megnyomatás okozta túlnyomás következtében a fürdőszobában lévő csap alatti sarok szelep roppantós csatlakozójának meghibásodása (ereszteni kezdett) Ezen sarok szelep kijavítása, helyreállítása: **20.000 Forint** 2012. 07.-től jelölöm meg a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelethozatal napjáig.

A konyhában bekövetkezett károk összesítője:

- **1.** Konyhai felszálló csőcsere utáni fal és pillér plusz fődém kijavításának költsége, amit a Társasháznak kellett volna elvégezni, ezt többszöri ígérés és felszólítás ellenére sem végezték el, így nekem kellett helyreállítani saját költségen, ami a munka és anyag költséget és a keletkezett törmelék elszállítását tartalmazza ez együttesen **40.000 Ft 2009. 08.24-től** a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelethozatal napjáig

A szobában bekövetkezett károk összesítője:

- **1.** A többszöri leáztatás miatt a szobai fal kétszeri átfestése két rétegben **60.000Ft , 2009. 08.24-től** a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelethozatal napjáig
- **2.** Az újból bekövetkezett károm a szoba fődém átáztatásából **429.790 Ft** Dr. Márkus Gábor Igazságügyi szakértő által megállapított **2011. 02. 07-től** a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelethozatal napjáig

- **3.** Dr. Márkus Gábor Igazságügyi szakértő munkadíja **50.000 Ft, 2011.02.02-től** a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelhozatal napjáig
- **4.** Vojna Ferencre rászakadt a mennyezet ezért orvosi vizsgálatra szorult, Vojna Ferenc orvosi látleletének számlája **3100Ft, 2011. 01.24-től** a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelhozatal napjáig
- **5.** A szándékos leáztatás következtében a felázott és felpúposodott padlót, parkettát fel kellett bontani, mivel a galériát tartó lábak, a parkettán nyertek elhelyezést, így a galériát is szét kellett bontani. A galéria szétbontását 10 órával számolva, 3000 Ft-os órabérrel, **30.000 Ft-ban** jelölöm meg kárként. **2011. 02. 07-től** a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelhozatal napjáig.
- **6.** A galéria újra összerakását is **30.000 Ft-ban** jelölöm meg, 10 órával számolva 3000 Ft-os órabérrel, **2011. 02.07-től** a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelhozatal napjáig jelölöm meg.
- **7.** Mivel a szoba lakhatatlanná vált ki kellett költözni, a kiköltözés díját (szobakiürítés), ami elég nagy munka volt, mert 70 méterre van a bejárati kapu a lakástól, **30.000 forintban** jelölöm meg **2011. 03. hónaptól** a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelhozatal napjáig!
- **8.** A szobába történő visszaköltözés díját is **30.000 Forintban** jelölöm meg **2012. 05-től** a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelhozatal napjáig!

Egyéb károk amiket alperesek okoztak:

- **1.** Pincehasználati díj címén kártérítési igényem **99.000 Ft, 2009. 10.02-től** számolva havi **3000 forinttal 2012. november végéig, ami összesen 33 hónap,** mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelhozatal napjáig
- **2.** Cipős szekrény ajtajának letörése **20.000Ft, 2009. 08.24-től** a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelhozatal napjáig
- **3.** Kiesett munkanapok, amikor ígérték hogy kijönnek javítani a Társasháztól, de az ígélet ellenére nem jöttek napi 11.000 Forinttal számolva 10 napot, összesen **111.000Ft, 2009. 08.24-től** a mindenkori törvényes kamattal számolva az ítélelhozatal napjáig

Alperesekkel folytatott telefonbeszélgetések díjai:

- **1.** Telefonszámla díja a közös képviselőkkel, és alperesekkel történt telefonálások díja ez már több mint 15 órát tesz ki, kértem és küzdöttem a Társasház által okozott hibák helyreállításáért **20.000 Ft** a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélelhozatal napjáig

Nem vagyoni kártérítés:

- **1.** Nem vagyoni kár **150. 000 Ft** az orvosi szakvélemény kiállításának és a táppénzes papír kiállításának napjától **2011.01.24.-től** a mindenkori törvényes kamat szerint az ítélethozatal napjáig

Egyéb kártérítési igény:

- **1.** Kérem a Tisztelt Bíróságot, kárként állapítson meg, illetve ítéljen meg havi **20.000 forintot**, az első felszólítás dátumától **2009. 08.24.-től** az ítélethozatalig, mivel felperes nem tudta rendeltetésszerűen használni az otthonát, alperes szándékos, jogellenes mulasztó magatartása miatt! **2009. 09-től 2013. 04-ig összesen 44 hónap alapján ezen kártérítési összeg összesen: 880.000 forint.**
- **2.** Kérem a Tisztelt Bíróságot, hogy a tárgyalásokon való részvétel miatt, az erre vesztegetett, erre fordított idő miatt, állapítson meg és ítéljen meg felperesnek **12.000 forintot tárgyalásonként!** Felperes képviselőjének emlékezete szerint 5 tárgyalás már biztosan lezajlott ennek értelmében tárgyalásonként **12.000 forintot** állapítson meg és ítéljen meg felperesnek a Tisztelt Bíróság, azaz **5x 12.000 forintot**, összességében **60.000 forintot** ítéljen meg a T. Bíróság!
- **3.** Minden egyes elküldött és átvett felszólító levélre, felszólításra, ami a per tárgyát képezi **400.000 forintot állapítson meg**, és ítéljen meg felperesnek a Tisztelt Bíróság! felperesnek több mint 500 órájába került ezen iratok elkészítése.
Ezt **800 forintos óradíjjal** számolva, beszorozva az **500 órával 400.000 forint** állapítható meg.
- **4.** Mivel **alperes jogellenes magatartásának hibájából** nem használhatom a gázfűtő készüléket, így villannyal tudtam megoldani, a lakás fűtését, a villanyfűtés drágább, mint a gáz, ezért kérem a T. Bíróságot ítélje meg nekem az ebből adódó káromat! A villany energia és a gáz energia ára közti különbséget. Minden egyes téli hónapra **2000 forintot ítéljen meg a T. Bíróság 2009. decemberétől 2013. márciusáig!** 1 év tekintetében 4 hónapot jelent decembertől márciusig, azaz **4x 2000 forint 8000 forint** ezt beszorozva 4 évvel **32.000 forint összesen.** Mert már 4 éve nem tudom használni a fali fűtő készüléket.
- **5.** Kérem a Tisztelt Bíróságot, az eddig felmerült, befizetett illetéket, perköltséget és szakértői költséget, alperessel térítse meg számomra!

Tisztelettel: Németh Katalin